

Prof. Swianiewicz na spotkaniu w sprawie strategii rozwoju kraju



– Chodzi o to, aby uniknąć scenariusza, gdzie mamy 2-3 olbrzymie metropolie i pustynię rozwojową. Liczymy na gotowość wszystkich stron na odejście od partykularyzmów na rzecz dobra wspólnego. Będziemy rozmawiać o przyszłości polityki regionalnej Polski. Zostanie ona zakotwiczona m. in. w średniookresowej strategii rozwoju kraju do 2035 r., która powinna wyznaczyć priorytety naszych inwestycji rozwojowych – powiedziała minister funduszy i polityki regionalnej Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz otwierając spotkanie. Jak podkreśliła minister Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz, w strategii chcemy postawić przede wszystkim na łagodzenie zmian demograficznych, konkurencyjną i sprawiedliwą gospodarkę oraz na szeroko rozumiane bezpieczeństwo – nie tylko w wymiarze militarnym, ale również cyfrowym, zdrowotnym czy żywnościowym.

Ustawa o zrównoważonym rozwoju miast zakłada rozwiązania prawne zgodne z Krajową Polityką Miejską 2030, które uregulują zarządzanie rozwojem w miastach i ich obszarach funkcjonalnych, wzmacniając policentryczny, wieloośrodkowy rozwój Polski.

Okragły stół w Warszawie był kolejną debatą ekspertów, przedstawicieli miast oraz organizacji samorządowych na temat prac nad dokumentami strategicznymi. W jego trakcie dyskutowano o roli różnej wielkości ośrodków miejskich we wzmacnianiu policentrycznego systemu osadniczego kraju. Zastanawiano się także, jakich rozwiązań prawnych, organizacyjnych i finansowych potrzebują największe miasta, aby realizować zadania w układach regionalnym, krajowym i międzynarodowym.

Głównym wnioskiem płynącym ze spotkania jest pilna potrzeba wprowadzenia rozwiązań instytucjonalnych wspomagających zarządzanie w obszarach metropolitalnych. Wprowadzenie ich wpłynie pozytywnie nie tylko na kondycję największych polskich miast i jakość życia w nich ale również na rozwój całego kraju. Podkreślali to zarówno prezydenci miast jak i eksperci.

Prof. Paweł Swianiewicz, nawiązując do niedawnej debaty samorządowej NIST we Wrocławiu, mówił o potrzebie instytucjonalnych rozwiązań potrzebnych dla sprawnego zarządzania usługami publicznymi i rozwojem lokalnym w obszarach metropolitalnych, a także w aglomeracjach tworzących się wokół ośrodków subregionalnych. Zwrócił uwagę, że oparcie się wyłącznie na oddolnej, dobrowolnej współpracy samorządów jest rozwiązaniem zawodnym i niewystarczającym.

Przestrzegał przed traktowaniem zabiegów o regulacje na temat samorządu metropolitalnego jako gry o dodatkowe środki finansowe dla samorządów. Instytucjonalne rozwiązania są potrzebne bez względu na to czy będą wiązały się z dodatkowymi dochodami. Zwracał także uwagę na niebezpieczeństwa związane z indywidualnym lobbyngiem prowadzonym oddzielnie przez poszczególne metropolie.

Informacja na podstawie: <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/okragly-stol-w-sprawie-policentrycznosci-kraju>